

## RÚBRICA PARA EVALUAR UN TRABAJO DE FIN DE MÁSTER (TFM)

CRITERIOS EVALUADOS	Sobresaliente (10-9)	Notable (8-7)	Aprobado (6-5)	No aceptable (4-0)
<b>Contenidos</b>	Coherencia perfecta y total claridad entre la exposición de objetivos, de los problemas y de la posterior utilidad de los resultados. Uso riguroso del pensamiento crítico. Originalidad e innovación, muy aceptables, y correlación positiva entre teoría y práctica	Significativa coherencia interna entre objetivos, planteamiento de los problemas y utilidad del trabajo. Originalidad, innovación y propuestas aplicadas bastante aceptables. Algunos resultados pueden ser aplicables a la práctica.	Aceptable coherencia interna entre objetivos, innovación, originalidad y propuestas prácticas. Originalidad y propuestas innovadoras, correctas. Aplicaciones prácticas poco realistas.	Definición de los objetivos, explicaciones poco coherentes, nula relevancia. Escasas originalidad e innovación. Insuficientes ideas para la puesta en práctica de los resultados del trabajo.
<b>Aspectos formales</b>	Claridad, precisión y orden totalmente adecuados en la estructura del trabajo. Redacción muy correcta teniendo en cuenta las normativas gramaticales. Bibliografía totalmente adecuada y actualizada	Claridad y orden en la estructura del trabajo. Redacción bastante correcta según las normativas gramaticales. Bibliografía adecuada i actualizada.	Estructura del trabajo y redacción aceptables. Bibliografía aceptable.	Imprecisión en la estructura del trabajo. Referencias y bibliografía nada actualizadas e inadecuadas.
<b>Defensa oral</b>	Muy buena habilidad comunicativa, divulgativa y de debate. Excelente aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas,...). Uso de las nuevas tecnologías muy ajustado a la necesidad de la exposición. Se ajusta perfectamente al tiempo asignado.	Buena habilidad comunicativa, divulgativa y de debate. Aceptable en lo referente a la aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas, etc.). Uso de las nuevas tecnologías ajustado a la necesidad de la exposición. Se ajusta bastante al tiempo asignado.	Correcta habilidad comunicativa, divulgativa y de debate. Uso escasamente pertinente de las nuevas tecnologías. Se ajusta medianamente al tiempo asignado.	Escasa habilidad comunicativa, divulgativa y de debate. Confusión en la argumentación conceptual y en la defensa de las ideas. Uso inadecuado de las nuevas tecnologías en la exposición. Dificultades para ajustarse al tiempo asignado.

CRITERIOS DE EVALUACION DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER (TFM)	Ponderación	Valoración de 0 a 10
<b>Contenidos</b>	<b>% 50</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Claridad en la formulación de los objetivos y de los problemas</li> <li>- Coherencia interna del trabajo</li> <li>- El trabajo debe mostrar el uso del pensamiento crítico</li> <li>- Relevancia: utilidad</li> <li>- Relevancia: originalidad e innovación</li> <li>- Propuesta para la aplicación práctica de los resultados</li> </ul>		
<b>Aspectos formales</b>	<b>% 25</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orden y claridad en la estructura del trabajo</li> <li>- Normativa (ortográfica, sintáctica, etc.) y corrección formal</li> <li>- Referencias bibliográficas actualizadas y adecuadas</li> </ul>		
<b>Defensa oral</b>	<b>% 25</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explicación oral: habilidad comunicativa y divulgativa</li> <li>- Adecuación en el uso de las nuevas tecnologías</li> <li>- Calidad de los argumentos y del debate</li> <li>- Capacidad para defender las propias ideas</li> <li>- Capacidad de síntesis y adecuación al tiempo asignado</li> </ul>		
<b>PUNTUACIÓN FINAL POR PARTE DE LA COMISIÓN (%)</b>		

**Observaciones:**

Fuente: Elaboración propia a partir de: Rodríguez, M. L., & Llanes, J. (2013). Cómo elaborar, tutorizar y evaluar un trabajo de fin de máster. *AQU Catalunya*.